

Id Cendoj: 35016340012001100365  
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social  
Sede: Palmas de Gran Canaria (Las)  
Sección: 1  
Nº de Recurso: 736/1999  
Nº de Resolución: 266/2001  
Procedimiento: SOCIAL  
Ponente: MARIA JESUS GARCIA HERNANDEZ  
Tipo de Resolución: Sentencia

TRIB. SUPERIOR JUSTICIA SALA SOCIAL

LAS PALMAS GRAN CANARIA

**SENTENCIA: 00266/2001**

ROLLO Nº RSU 736 /1999

40125

SALA DE LO SOCIAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

DE LA COMUNIDAD AUTONOMA DE CANARIAS

En LAS PALMAS GRAN CANARIA a veintiocho de Marzo de dos mil uno.

La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de CANARIAS formada por los Ilmos. Sres DON HUMBERTO GUADALUPE HERNANDEZ Presidente DOÑA MARIA JESUS GARCIA HERNANDEZ, DON RAFAEL ANTONIO LOPEZ PARADA Magistrados, ha pronunciado

EN NOMBRE DEL REY la siguiente

**S E N T E N C I A**

En el recurso de suplicación interpuesto por INSS contra la sentencia del JDO. DE LO SOCIAL N. 6 de LAS PALMAS DE GRAN CANARIA de fecha 22 de Junio de 1998, dictada en los autos de juicio nº 785/1996 en proceso sobre PRESTACIONES, y entablado por DOÑA Marí Luz frente a INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL.

Es Ponente el Ilmo. Sr. Magistrado D. /ña MARIA JESUS GARCIA HERNANDEZ, quien expresa el criterio de la Sala.

### **ANTECEDENTES DE HECHO**

PRIMERO.- La única instancia del proceso en curso se inició por demanda y terminó por sentencia, cuya relación de hechos probados es la siguiente:

1º.- Que Dª Marí Luz , nacida en fecha 15 de julio de 1944 con DNI nº NUM000 , está encuadrada en el Régimen Especial Empleadas de Hogar de la Seguridad Social con el nº de afiliación NUM001 .

2º.- Que la actora venía trabajando habitualmente ejerciendo funciones de empleada de hogar causando baja por incapacidad laboral transitoria en Octubre de 1993.

3º.- Que en fecha 10 de junio de 1996, la Comisión de Evaluación de Incapacidades de la Dirección Provincial del Instituto Nacional de la Seguridad Social, visto el Dictamen emitido por la Unidad de Valoración médica de Incapacidades determina el siguiente cuadro residual: Síndrome del túnel carpiano

bilateral, síndrome **fibromialgia**, depresión tororditis de Hashimoto. Resolviendo con fecha 12 de junio de 1996 la Dirección Provincial del Instituto Nacional de la Seguridad Social, en el sentido de reconocer a la actora en situación de Invalidez Total para su profesión habitual.

4°.- Contra la citada resolución la actora formula reclamación previa en fecha 4 de julio de 1996, que fue denegada por resolución de fecha 22 de julio de 1996 interponiendo ésta entonces en fecha 2 de octubre de 1996 la demanda que encabeza las presentes actuaciones solicitando se le declare afecto al grado de invalidez absoluta para todo tipo de trabajo.

5°.- Que la actora de 53 años de edad y empleada de hogar de profesión, padece: Síndrome del túnel carpiano bilateral, síndrome de **fibromialgia**, tororditis de Hashimoto y manifestaciones ansioso-depresivas por la que comenzó a ser atendida en el antiguo servicio de Psiquiatría de atención especializada con clasificación diagnóstica de trastorno distímico complicado con un hipotiroidismo que se manifiesta por un cuadro caracterizado por oscilaciones del estado de ánimo, labilidad, ocasionales ideas de culpa, sentimiento de incapacidad, apatía y anhedonia, continuando en tratamiento de psicoterapia hasta la fecha.

6°.- Que la base reguladora del actor es de 58.507 pesetas mensuales.

SEGUNDO.- La parte dispositiva de la Sentencia de instancia dice:

Que estimando como estimo la demanda formulada por D<sup>o</sup> Marí Luz contra el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, debo declarar y declaro a la citada actora afecta de una INVALIDEZ PERMANENTE ABSOLUTA, para todo tipo de trabajos, por lo que debo condenar y condeno al demandado a estar y pasar por esta declaración y al abono de una pensión en consecuencia del 100% de la base reguladora de 58.507 pesetas, con fecha de inicio del 25 de marzo de 1996.

TERCERO.- Frente a dicha resolución se interpuso el recurso de Suplicación, que no fue impugnado de contrario .

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- La Sentencia de instancia estima la demanda deducida por quien habiendo obtenido en vía administrativa el reconocimiento de una invalidez permanente total para su profesión habitual de empleada de hogar, solicita ser declarada afecta de invalidez permanente absoluta.

Disconforme con la resolución, la dirección legal del Instituto Nacional de la Seguridad Social formaliza escrito de recurso articulando dos motivos; primero, amparado en el ap b/ artículo 191 Ley de Procedimiento Laboral, a fin de obtener la revisión fáctica en los términos que propone; el segundo, de censura jurídica, denunciando por el cauce del ap c/ del mismo precepto legal, infracción del artículo 137.5 Ley General Seguridad Social.

SEGUNDO.- Con relación al relato de hechos probados y con el apoyo documental que cita, insta la recurrente la adición al ordinal 2° del siguiente texto: "Siendo el diagnóstico de esguince de tobillo, sin que en los partes de confirmación posteriores se haya corregido en ningún caso dicho diagnóstico".

La intrascendencia del dato para mutar el sentido del Fallo conduce a su desestimación.

TERCERO.- Todo el alegato vertido en el motivo dedicado al derecho aplicado gira en torno al síndrome depresivo, erigido en determinante de la incapacidad absoluta, que, a juicio de la recurrente, no debió tomarse en consideración al apoyarse en unos informes posteriores al dictamen de la UVAMI, y por consecuencia no pudieron valorarse a efectos de invalidez.

En suma, aunque no se diga expresamente, lo que la recurrente está denunciando es la inaplicación de la previsión contenida en el artículo 142.2 Ley Procedimiento Laboral.

La resolución de la cuestión obliga a considerar que la existencia de depresión ya apreciada por la UVAMI si bien no se apunta ningún menoscabo funcional consecuente. Ello no obstante, la recurrente adjuntó a su escrito de reclamación previa un informe emitido por los facultativos de la Unidad de Salud Mental (C.S. Feria del Atlántico) haciendo constar que la actora había comenzado "a ser tratada en el Centro en noviembre de 1995, recibiendo tratamiento psicofarmacológico y psicoterapéutico por padecer una reacción depresiva prolongada (dolencia por la que ya había comenzado a ser tratada en el Servicio de Especialidades en Junio de 1994). A pesar el tiempo transcurrido y de los tratamientos recibidos no ha

habido una evolución favorable, persistiendo la depresión del estado de ánimo, acompañado de anhedonia, apatía, angustia, habilidad y pesimismo. Lo que indica un curso crónico del cuadro que afecta al desarrollo de su vida social, laboral e incluso doméstica".

Es cierto que el documento carece de fecha, pero en todo caso es posterior a noviembre de 1995 y anterior al 4 julio 1996, fecha en que se interpone la reclamación previa a la que se incorpora. Por ello carece de fundamento afirmar que la real situación de la actora no pudo analizarse al tiempo de tramitarse el expediente administrativo.

Si a la unidad administrativa corresponde la valoración y calificación de las dolencias, debió apreciar la gravedad de la depresión, no limitándose a un simple diagnóstico, que también se eludió una vez se puso en su conocimiento la real dimensión del padecimiento, al tiempo de formular la reclamación previa. La Administración no puede con tales antecedentes escudarse en una falta de alegación que no se dio, pero que inclusive de haberse producido sería indiferente en atención a la doctrina conforme a la cual no pueden considerarse hechos nuevos las lesiones o defectos que existían durante la tramitación del expediente pero no fueron detectados por los servicios médicos de la entidad por las causas que fueren (SSTS 30 abril 1987 y 23 noviembre 1987 (Rj. 1987, 6374).

En consecuencia, no pudiendo alcanzar éxito los argumentos esgrimidos por la recurrente para hacer valer el motivo de censura jurídica, procede su desestimación y, con ello, la del recurso, así como la confirmación de la resolución recurrida.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinentes aplicación.

## **FALLAMOS**

Desestimamos el recurso interpuesto por el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL contra la Sentencia de 22 Junio 1998 dictada apor el Juzgado Social nº 6 de esta Provincia, que confirmamos.

Notifíquese esta sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal de este Tribunal Superior de Justicia.

### **ADVERTENCIAS LEGALES.-**

Contra esta sentencia cabe recurso de casación para la unificación de doctrina ante la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, que necesariamente deberá prepararse por escrito firmado por Letrado dirigido a esta Sala de lo Social y presentado dentro de los 10 días hábiles siguientes al de su notificación.

Además, si el recurrente hubiere sido condenado en la sentencia, deberá acompañar, al preparar el recurso, el justificante de haber ingresado en la cuenta de Depósitos y Consignaciones abierta en el BBV cta número: 3537/000066 a nombre de esta Sala el importe de la condena, o bien aval bancario en el que expresamente se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista. Si la condena consistiere en constituir el capital-coste de una pensión de Seguridad Social, el ingreso de éste habrá de hacerlo en la Tesorería General de l a Seguridad Social y una vez se determine por éstos su importe, lo que se le comunicará por esta Sala.

El recurrente deberá acreditar mediante resguardo entregado en la secretaría de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo al tiempo de la personación, la consignación de un depósito de 50.000 pts en la entidad de crédito B.B.V. c/c 2410000066 N° proc y año, clave 4043, Oficina Génova nº 17 de Madrid, Sala Social del Tribunal Supremo.

Están exceptuados de hacer todos estos ingresos las Entidades Públicas, quiénes ya tengan expresamente reconocido el beneficio de justicia gratuita o litigasen en razón a su condición de trabajador o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social (o como sucesores suyos), aunque si la recurrente fuese una Entidad Gestora y hubiese sido condenada al abono de una prestación de Seguridad Social de pago periódico, al anunciar el recurso deberá acompañar certificación acreditativa de que comienza el abono de la misma y que lo proseguirá puntualmente mientras dure su tramitación.

Una vez firme lo acordado, devuélvanse las actuaciones al Juzgado de lo Social de origen para el oportuno cumplimiento.

Así por esta nuestra Sentencia, definitivamente juzgado, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada fue la anterior sentencia en el mismo día de su fecha por el/la Ilmo. Sr. Magistrado Ponente que la suscribe, en la Sala de Audiencias de este Tribunal. Doy fe.

DILIGENCIA DE CONSTANCIA

SECRETARIO JUDICIAL

Sr./Sra. María Eugenia Calamita Dominguez

En los mismos fecha y lugar que la sentencia, de la que trae causa esta diligencia, la pongo yo, el/la Secretario Judicial, para hacer constar que la misma ha sido notificada, el día 20 abril 2001 y mediante correo certificado con acuse de recibo conteniendo copia entera de dicha resolución, tanto a las partes, como al Ministerio Fiscal de este Tribunal Superior de Justicia, de lo que doy

Fdo. El/La Secretario Judicial.